



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2376/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Krunoslave Dropulić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ane Heler, OIB 06110029497, iz Zbjegovače, Tavani 4, odlučujući o žalbi vjerovnika EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini od 18. svibnja 2020. poslovni broj Sp-14/2020-9, u sjednici vijeća održanoj 3. rujna 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini od 18. svibnja 2020. poslovni broj Sp-14/2020-9.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Ana Heler, OIB 06110029497, iz Zbjegovače, Tavani 4.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Ana Heler, OIB 06110029497, iz Zbjegovače, Tavani 4.

III. Oslobađa se potrošač - Ana Heler, OIB 06110029497, iz Zbjegovače, Tavani 4, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. OVRV-3161/17, vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107 zaprimljena 22.09.2017., glavnica: 2.825,37 kn, kamata: 972,45 kn, trošak: 1.535,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 231,00 kn - tražbina u iznosu od 5.563,82 kn;

2. OVRV-1171/16, vjerovnik (1) INKASO.HR d.o.o., L. Jagera 5, Osijek, Hrvatska, OIB: 82925459345, zaprimljena 16.12.2016., glavnica: 334,25 kn, kamata: 10,66 kn, trošak: 0,00 kn, datum prestanka izvršenja: 04.02.2020., - tražbina u iznosu od 344,91 kn;

3. OVRV-46/17, vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtini put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 22.03.2017., glavnica: 10.230,40 kn, kamata: 2.895,17 kn, trošak: 2.712,50 kn, datum prestanka izvršenja: 24.03.2020., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 245,00 kn - tražbina u iznosu od 16.083,07 kn;

- dakle, u odnosu na osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima pod točkom 2.-3. ukupni iznos glavnice je 10.564,65 kn, ukupni iznos troška je 2.712,50 kn, ukupni iznos kamate je 2.905,83 kn, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 245,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik EOS Matrix d.o.o. Zagreb iz razloga iz čl. 353. st. 1. u svezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19; dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukinе i predmet vrati na ponovni postupak.

U žalbi u bitnome navodi da prvostupanjski sud nije iskoristio zakonsku mogućnost provjere potrošačeve imovine, te bez stvarne provjere utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti, kao i da se mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu pokretnine, te ukoliko potrošač navodi da nema imovine da je nepošten.

Žalba nije osnovana.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi FINA na dan donošenja pobijanog rješenja i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine, te da ima evidentirana neizvršena osnova za plaćanje navedena u izreci rješenja za iznos glavnice 2.825,37 kn.

Nadalje, uvidom u Očevidnik, sud prvog stupnja utvrdio je da potrošač ima i evidentirane osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, 2/20, 46/20, 47/20, u daljnjem tekstu: ZPONS) u iznosu glavnice 10.564,65 kn, te pravilno prvostupanjski sud zaključuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno čl. 79. a. st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) provodi u odnosu na neizvršene i brisane osnove čiji zbroj glavnice ne prelazi 20.000,00 kn.

U konkretnom slučaju potrošač je dostavio suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja, te je naveo da nema pokretnina i prava koja bi činila njegovu imovinu.

Sud prvog stupnja pravilno postupio kada je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača iz koje se mogu namirivati vjerovnici utvrdio da vrijednost njegove imovine iznosi manje od 10.000,00 kn. Vrijednost imovine potrošača sud prvog stupnja utvrdio je sukladno čl. 79. f. st. 3. ZSP-a. Utvrđeno je da potrošač nema vrijednije pokretne imovine koja bi se mogla unovčiti za namirenje vjerovnika.

Prvostupanjski sud je vanjskom provjerom pribavom podataka od nadležnih tijela utvrdio da potrošač nema u vlasništvu pokretnine niti prava koja bi se mogla unovčiti radi namirenja vjerovnika.

Ne stoje žalbeni navodi o nepoštenju jer je potrošač dostavio istinite podatke o svojoj imovini.

Stoga su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

U odnosu na daljnje žalbene navode vjerovnika valja ukazati da je odredbom čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. Dakle, ne presumira se da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik dužan svoje navode dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu.

Stoga je neosnovan žalbeni navod da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, te nije dovedena u sumnju zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom izloženog, a temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 3. rujna 2020.

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17898-a7466**

Kontrolni broj: **07c57-56d1a-f666c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.